



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2271/2025-39

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom ELEKTROINSTALACIJE T.Š. d.o.o., Horvati (Grad Zagreb), Paladinići I. odvojak 3, OIB: 84690458944, dana 27. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTROINSTALACIJE T.Š. d.o.o., Horvati (Grad Zagreb), Paladinići I. odvojak 3, OIB: 84690458944.
- II. Po pravomoćnosti ovog Rješenja, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2271/2025-10 dana 4. prosinca 2025. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTROINSTALACIJE T.Š. d.o.o., Horvati (Grad Zagreb), Paladinići I. odvojak 3, OIB: 84690458944, te ispitno ročište održano je 13. svibnja 2026. godine, te je zatim sud donio Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod poslovnim brojem St-2271/2025-34 od 21. svibnja 2026. godine, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 9. lipnja 2026. godine.
2. Čl. 52. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ), propisano je da ako prijedlog Plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu Plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, te da se na sadržaj Plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje čl. 27. ovog zakona.

3. Dužnik u zakonom propisanom oku od 21 dan od dana pravomoćnosti Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama nije u ovosudni spis dostavio Plan restrukturiranja dužnika, odnosno od dana pravomoćnosti navedenog rješenja od 9. lipnja 2026. godine, u daljnjem roku od 21 dan nije dostavio Plan restrukturiranja dužnika.
Čl. 52. toč. 3. SZ-a propisano je da ako dužnik ne dostavi Plan restrukturiranja u roku iz st. 1. citiranog članka, da će sud obustaviti postupak.
4. Navedenim je nesporno utvrđeno da dužnik u zakonom propisanom roku nije dostavio Plan restrukturiranja dužnika, te da se navedenim ostvario razlog za obustavu predstečajnog postupka temeljem čl. 52. toč. 3. SZ-a.
5. Člankom 68. stavak 2. SZ-a propisano je da danom otvaranje predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenjem roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.
6. Dakle, predstečajni postupak otvoren je dana 4. prosinca 2025. godine, te navedenog dana nastupio je prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u daljnjem vremenskom periodu od 120 dana. Rok od 120 dana na temelju otvaranja ovog predstečajnog postupka nad predmetnim dužnikom istekao je dana 2. travnja 2026. godine (prosinac 28 dana, siječanj 31 dan, veljača 28 dana, ožujak 31 dan, travanj 2 dana).
7. Sud nije u ovosudni spis zaprimio pravovremeni zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, a koji zahtjev se mora podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.
8. Budući da sudu nije dostavljen pravovremeni zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, to je Fina nastavila s provedbom ovrhe u odnosu na evidentirane obveze dužnika sukladno čl. 68. stavak 3. SZ-a koji propisuje da ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitaka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

9. Dakle, kako Financijska agencija nije zaprimila odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana, to je ista nastavila s provedbom ovrhe, odnosno evidentiranjem daljnjih zaprimljenih osnova za plaćanje. Nadalje, Fina je u ovosudni spis dostavila Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (dužnika) Pdb obrazac od 15. srpnja 2026. godine (str. 359 spisa), iz kojeg proizlazi da navedenog dana na računima i novčanim sredstvima ovršenika (dužnika) je evidentirano 99 dana neprekidne blokade, odnosno 99 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 17.446,03 EUR.
10. Provedbom naplate neizvršenih osnova za plaćanje na novčanim sredstvima po računu dužnika, poslovni račun dužnika je dospio u blokadu pa je na istome i evidentirano 99 dana neprekidne blokade u iznosu od 17.446,03 EUR (str. 359 spisa), a čime je prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanja iz čl. 4. SZ-a.
11. Dakle, kako su kod ovog dužnika nesporno utvrđene navedene i opisne činjenice (dužnik nije u zakonom propisanom roku dostavio Plan restrukturiranja dužnika, račun dužnika je dospio u blokadu koja neprekidno traje 99 dana), to je sud sukladno čl. 52. točka 3., čl. 64. st. 1. toč. 1. SZ-a donio rješenje o obustavi otvorenog predstečajnog postupka kao u toč. I. ovog Rješenja. Čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da u slučajevima iz st. 1. citiranog članka (razlozi za obustavu), će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, pa je odlučeno kao u toč. II. ovog Rješenja.

U Zagrebu, 27. srpnja 2026.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. Dužnik
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. Povjerenik
5. Fina – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-452a3**

Kontrolni broj: **0f0f0-0d962-2b53e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.